

**KELOMPOK KERJA PEMILIHAN
BIRO PENGADAAN BARANG DAN JASA
SEKRETARIAT DAERAH PROVINSI JAWA BARAT
Jl. Diponegoro No. 22 Bandung
Website : www.jabarprov.go.id e-mail : info@jabarprov.go.id**

Nomor : 1542-KONSTRUKSI/Jwb-Sanggah.1/2024
Tanggal : 10 Juli 2024
Lampiran : 1 (Satu)
Kepada : Yth. PT. UNGGUL SOKAJA
Perihal : Jawaban Sanggah Tender Paket Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2

Sebelumnya kami sampaikan terimakasih atas keikutsertaan PT. UNGGUL SOKAJA dalam mengikuti proses Tender Paket Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2 pada Kelompok Kerja (Pokja) Pemilihan 18/2024 Biro Pengadaan Barang dan Jasa Sekretariat Daerah Provinsi Jawa Barat.

Menanggapi Surat sanggahan dari PT. UNGGUL SOKAJA Perihal : Sanggahan Tender Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2, dapat kami sampaikan hal – hal sebagai berikut :

1. Terkait evaluasi penawaran : Pokja 18/2024 apakah memahami dalam tata cara evaluasi dokumen penawaran, sebagaimana yang tertuang di dalam dokumen pemilihan, karena berdasarkan hasil evaluasi yang tertuang pada Berita Acara Hasil Pemilihan (BAHP) Nomor : 1542-KONSTRUKSI/BAHP/2024 tanggal 5 Juli 2024 disebutkan Bab III Instruksi Peserta (IKP) Huruf E.29.12.e, yang dimana ini adalah tahapan Evaluasi Teknis BUKAN Evaluasi Administrasi.

Jawaban :

- a. Memang telah terjadi kesalahan dalam menginput alasan tidak lulus PT. UNGGUL SOKAJA pada SPSE, seharusnya yang kami input adalah : Berdasarkan hasil klarifikasi kepada pemilik peralatan/pemilik peralatan sewa (**PT. MSM NIRWANA PUTRA**) terkait Surat Perjanjian Sewa Peralatan No. 001/MSM/SPSA/V/24 tanggal 13 Mei 2024 antara **PT. MSM NIRWANA PUTRA** dan PT. UNGGUL SOKAJA bahwa bukti kepemilikan/penguasaan terhadap peralatan dari pemberi sewa untuk Excavator Kobelco SK125SRL Kapasitas 120 HP tahun 2009 adalah **tidak benar**, karena **PT. MSM NIRWANA PUTRA** tidak pernah mengeluarkan Surat Perjanjian Sewa Peralatan tersebut dan tidak memiliki Peralatan Excavator Merk/Type Kobelco SK125SRL (Berita Acara Klarifikasi Terlampir).
- b. Evaluasi peralatan utama yang ditawarkan **PT. UNGGUL SOKAJA** ini telah sesuai dengan ketentuan dalam dokumen pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP/2024 tanggal 08 Mei 2024, ketentuan terkait evaluasi peralatan utama adalah sebagai berikut :
BAB III INSTRUKSI KEPADA PESERTA (IKP) Huruf E. PEMBUKAAN DAN EVALUASI PENAWARAN DAN KUALIFIKASI Angka 28. Evaluasi Dokumen Penawaran Angka 29.12. Evaluasi Teknis

- a) Huruf b. Evaluasi teknis dilakukan dengan sistem gugur
 - b) Huruf b. Evaluasi teknis dilakukan dengan sistem gugur dengan ketentuan: (2). Penawaran dinyatakan memenuhi persyaratan teknis sebagaimana tercantum dalam LDP apabila: b). Peralatan utama yang ditawarkan sesuai dengan yang ditetapkan dalam LDP, dengan ketentuan: (1). Evaluasi terhadap peralatan utama yang bersumber dari: (c) Untuk peralatan sewa, selain menyampaikan surat perjanjian sewa harus disertai dengan bukti kepemilikan/penguasaan terhadap peralatan dari pemberi sewa.
 - c) Huruf b. Evaluasi teknis dilakukan dengan sistem gugur dengan ketentuan: (2). Penawaran dinyatakan memenuhi persyaratan teknis sebagaimana tercantum dalam LDP apabila: b). Peralatan utama yang ditawarkan sesuai dengan yang ditetapkan dalam LDP, dengan ketentuan: (5). Apabila ada hal-hal yang meragukan dan kurang jelas, Pokja dapat melakukan klarifikasi kepada pemilik peralatan/pemilik peralatan sewa terhadap bukti-bukti disampaikan peserta.
 - d) Huruf d. Apabila dalam evaluasi teknis terdapat hal-hal yang tidak jelas atau meragukan, Pokja Pemilihan melakukan klarifikasi dengan peserta/pihak lain yang berwenang. Dalam klarifikasi, peserta tidak diperkenankan mengubah substansi penawaran; dan huruf f. Hasil klarifikasi dapat menggugurkan penawaran..
- c. Pokja telah membuat Berita Acara Revisi Alasan Tidak Lulus No. 1542-KONSTRUKSI/BA.Rev.ATL/2024 tanggal 05 Juli 2024 yang disampaikan pada unggahan Berita Acara Lainnya dalam aplikasi SPSE tanggal 07 Juli 2024 Pukul 10.29 WIB.
- d. Sesuai Berita Acara Revisi Alasan Tidak Lulus, PT. Unggul Sekoja dinyatakan tidak memenuhi persyaratan teknis karena Berdasarkan Hasil Klarifikasi Lapangan ke PT. MSM Nirwana Putra terhadap Surat Perjanjian Sewa Peralatan No. 001/MSM/SPSA/V/24 tanggal 13 Mei 2024 antara PT. Unggul Sokaja dan **PT. MSM NIRWANA PUTRA**, bahwa hasil klarifikasi Surat Perjanjian Sewa menyatakan **PT. UNGGUL SOKAJA** telah memalsukan dokumen kelengkapan penawaran berupa Surat Dukungan Sewa Peralatan Excavator Merk/Type Kobelco SK125SRL.
- e. Sesuai dengan Dokumen Pemilihan Bab III Instruksi Kepada Peserta (IKP) nomor 4. Pelanggaran Terhadap Aturan Pengadaan angka 4.1 Peserta dan pihak yang terkait dengan pengadaan ini berkewajiban untuk mematuhi aturan pengadaan dengan tidak melakukan tindakan a.) menyampaikan dokumen atau keterangan palsu/tidak benar untuk memenuhi persyaratan yang ditentukan dalam Dokumen Pemilihan; angka 4.2 Peserta yang terbukti melakukan tindakan sebagaimana dimaksud pada angka 4.1 dikenakan sanksi administratif sebagai berikut:
- a. digugurkan dari proses pemilihan atau pembatalan penetapan pemenang;
 - b. pencairan Jaminan Penawaran (jika ada);
 - c. sanksi Daftar Hitam;
 - d. gugatan secara perdata; dan/atau
 - e. pelaporan secara pidana kepada pihak berwenang
- Sedangkan angka 4.3 Pengenaan Sanksi dilaporkan oleh Pokja Pemilihan kepada PA/KPA. dan Angka 4.4 Pengenaan Sanksi Daftar Hitam oleh PA/KPA atas usulan Pokja Pemilihan

2. Mengingat tender Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2 dilakukan secara E Procurement melalui SPSE Provinsi Jawa Barat <https://lpse.jabarprov.go.id/eproc4/lelang/81671014/pengumumanlelang>, maka berdasarkan User Guide SPSE 4.5 Metode Pekerjaan Konstruksi untuk Pokja Pemilihan yang dikeluarkan oleh LKPP, seharusnya Pokja 18/2024 dalam melaksanakan seluruh proses pemilihan WAJIB memakai SPSE.

Jawaban :

Untuk materi sanggahan No. 2 - 4 dapat kami sampaikan sebagai berikut:

- a. Pokja sudah melakukan seluruh proses pemilihan melalui aplikasi SPSE.
 - b. PT. UNGGUL SOKAJA tidak menerima undangan karena tidak lolos dalam evaluasi teknis sebagaimana telah dijelaskan dalam jawaban sanggah nomor 1. sehingga pokja tidak mengirimkan undangan untuk PT. UNGGUL SOKAJA.
 - c. Berdasarkan dokumen pemilihan Bab III Instruksi kepada Peserta (IKP) huruf F. Penetapan Pemenang angka 35.6 Apabila sanggahan dinyatakan benar dan secara substansial mempengaruhi hasil evaluasi, maka Pokja Pemilihan menyatakan tender gagal. Bahwa benar pokja telah mengisi alasan gugur hasil evaluasi teknis pada evaluasi administrasi, namun hal tersebut bukan merupakan kesalahan substansial yang dapat mempengaruhi hasil evaluasi sehingga proses pemilihan tetap berlanjut dan tidak ada evaluasi ulang.
3. Dengan memperhatikan uraian di atas, bahwa sanggahan PT. UNGGUL SOKAJA ini tidak memenuhi ketentuan sanggah, karena kesalahan input alasan gugur tidak termasuk ke dalam salah satu materi sanggah yang diajukan peserta. Materi sanggah sesuai ketentuan dalam dokumen pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP/2024 tanggal 08 Mei 2024 BAB III INSTRUKSI KEPADA PESERTA (IKP) Huruf E. PEMBUKAAN DAN EVALUASI PENAWARAN DAN KUALIFIKASI Angka 34. Sanggah dari Peserta Tender Huruf 34.3 Sanggahan diajukan oleh peserta apabila terjadi penyimpangan prosedur meliputi: :
 - a. Kesalahan yang substansial dalam proses evaluasi
 - b. Penyimpangan terhadap ketentuan dan prosedur yang diatur dalam Peraturan Presiden Nomor 12 Tahun 2021 tentang Perubahan atas Peraturan Presiden Nomor 16 Tahun 2018 tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah dan ketentuan yang telah ditetapkan dalam Dokumen Pemilihan;
 - c. persekongkolan tertentu sehingga menghalangi terjadinya persaingan usaha yang sehat; dan/atau
 - d. Penyalahgunaan wewenang oleh Pokja Pemilihan, Kepala UKPBJ, PPK, PA/KPA, dan/atau kepala daerah.
 4. Berdasarkan poin-poin tersebut di atas, Pokja Pemilihan menyatakan sanggahan PT. UNGGUL SOKAJA **TIDAK BENAR**.
 5. Apabila jawaban sanggah ini tidak dapat diterima, peserta dapat mengajukan sanggah banding sebagaimana telah diatur dalam Dokumen Pemilihan Bab III Instruksi kepada Peserta (IKP) huruf F angka 36 Sanggah Banding dari Peserta Tender.

6. Demikian jawaban sanggah PT. UNGGUL SOKAJA yang dapat kami sampaikan. Atas perhatian dan partisipasinya Kami ucapkan terima kasih.

Pokja Pemilihan 18/2024

TTD

Tembusan kepada Yth. :

1. Gubernur Jawa Barat;
2. Kepala Dinas Perhubungan Provinsi Jawa Barat;
3. Kepala Inspektorat Provinsi Jawa Barat;
4. Kepala Subauditorat Jawa Barat III Badan Pemeriksa Keuangan Perwakilan Jawa Barat;
5. Kepala Biro Pengadaan Barang dan Jasa Sekretariat Daerah Provinsi Jawa Barat;
6. Kepala Deputi Bidang Hukum dan Penyelesaian Sanggah LKPP;
7. Kepala Sub Direktorat V Direktorat Reserse Kriminal Khusus (Ditreskrimsus) Polda Jabar;
8. Asisten Tindak Pidana Khusus Kejaksaan Tinggi Jawa Barat;
9. Kepala Kantor Wilayah III Komisi Pengawasan Persiangan Usaha.

KELOMPOK KERJA PEMILIHAN
BIRO PENGADAAN BARANG DAN JASA
SEKRETARIAT DAERAH PROVINSI JAWA BARAT
Jl. Diponegoro No. 22 Bandung
Website : www.jabarprov.go.id e-mail : info@jabarprov.go.id

BERITA ACARA KLARIFIKASI / VERIFIKASI
Nomor : 1542-KONSTRUKSI/BA.KV.7.D/2024

Paket Pekerjaan : Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2
Kegiatan : Pengelolaan Terminal Penumpang Tipe B
HPS : Rp. 21.247.001.903,00
Sumber Dana : APBD Provinsi Jawa Barat
Tahun Anggaran : 2024

Pada hari ini, Paku tanggal Sembilan belas bulan Juni tahun dua ribu dua puluh empat, kami Pokja Pemilihan : Pokja 18/2024 Paket Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2, yang dibentuk berdasarkan Surat Perintah Kepala Biro Pengadaan Barang dan Jasa Sekretariat Daerah Provinsi Jawa Barat Nomor 1542/KPG.11.01/PBJ tanggal 14 Maret 2024 untuk melaksanakan proses pemilihan penyedia barang/jasa Paket Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2 Kegiatan Pengelolaan Terminal Penumpang Tipe B, telah melaksanakan Peninjauan Lapangan Paket Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2, telah mengadakan Klarifikasi/Verifikasi lapangan berdasarkan Surat Perjanjian Sewa Peralatan yang diusulkan/ditawarkan oleh **PT. UNGGUL SOKAJA** dengan **PT. MSM NIRWANA PUTRA** selaku pemberi dukungan Surat Perjanjian Sewa Peralatan, yang diwakili oleh :

Nama : Novi Ratnasari
Jabatan : administrasi
Alamat : Jln. narogang km 7. no 99

Adapun hasilnya sebagai berikut :

No.	Uraian	Hasil Klarifikasi/ Verifikasi	Ket.
1	2	3	4
1.	Kebenaran Surat Perjanjian Sewa Peralatan dan Bukti Kepemilikan : A. Excavator Merk Kobelco SK125SRL Kapasitas 120 HP Tahun 2009 sebanyak 1 Unit	bahwa PT. MSM Nirwana Putra tidak memiliki SK 125 SRL. Dengan Demikian kita tidak memberikan surat dukungan sewa peralatan kepada PT Unggul Sokaja.	

Demikian Berita Acara ini kami buat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

POKJA PEMILIHAN : POKJA 18 / 2024
BIRO PENGADAAN BARANG DAN JASA

PENYEDIA BARANG/JASA :

PT. MSM NIRWANA PUTRA


Novi Rahasari
.....

1. JENAL MUSTOPA
Ketua Merangkap Anggota


.....

2. RAHMAT SUBEKTI
Sekretaris Merangkap Anggota


.....

3. RISE NURHAYATI
Anggota


.....

KELOMPOK KERJA PEMILIHAN
BIRO PENGADAAN BARANG DAN JASA
SEKRETARIAT DAERAH PROVINSI JAWA BARAT
Jl. Diponegoro No. 22 Bandung
Website : www.jabarprov.go.id e-mail : info@jabarprov.go.id

BERITA ACARA REVISI ALASAN TIDAK LULUS
Nomor : 1542-KONSTRUKSI/BA.Rev.ATL/2024

Paket Pekerjaan : Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2
Kegiatan : Pengelolaan Terminal Penumpang Tipe B
HPS : Rp. 21.247.001.903,00
Sumber Dana : APBD Provinsi Jawa Barat
Tahun Anggaran : 2024

Pada hari ini, **Jum'at** tanggal **lima** bulan **Juli** tahun **dua ribu dua puluh empat**, kami Pokja Pemilihan : Pokja 18/2024 Paket Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2, yang dibentuk berdasarkan Surat Perintah Kepala Biro Pengadaan Barang dan Jasa Sekretariat Daerah Provinsi Jawa Barat Nomor 1542/KPG.11.01/PBJ tanggal 14 Maret 2024 untuk melaksanakan proses pemilihan penyedia barang/jasa Paket Pekerjaan Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2 Kegiatan Pengelolaan Terminal Penumpang Tipe B, telah melakukan Revisi Alasan Tidak Lulus sebagai berikut :

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1.	PT. UNGGUL SOKAJA	TIDAK LULUS	SEMULA : Tidak menghadiri undangan klarifikasi / verifikasi sesuai Dokumen Pemilian Bab III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.29.12.e. Dalam hal klarifikasi dilakukan kepada peserta, peserta yang tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi,maka menggugurkan penawaran dan f. Hasil klarifikasi dapat menggugurkan penawaran. MENJADI : Berdasarkan Hasil Klarifikasi Lapangan ke PT. MSM Nirwana Putra terhadap Surat Perjanjian Sewa Peralatan No. 001/MSM /SPSA/V/24 tanggal 13 Mei 2024 antara PT. Unggul Sokaja dan PT. MSM Nirwana Putra bahwa Surat Perjanjian Sewa tersebut dibuat tidak sesuai ketentuan yang berlaku. Sesuai Dokumen Pemilihan BAB III. Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E. 29.12.b.2).(5) Apabila ada hal-hal yang meragukan dan kurang jelas, Pokja dapat melakukan klarifikasi kepada pemilik peralatan/pemilik peralatan sewa terhadap bukti-bukti yang disampaikan peserta.
2.	PT. GELORA MEGAH SEJAHTERA	TIDAK LULUS	Tidak menghadiri undangan klarifikasi / verifikasi ssuai Dokumen Pemilian Bab III Instruksi eserta (IKP) Huruf E.29.12.e. Dalam hal klarifikasi dilakukan kepada peserta, peserta yang tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan penawaran dan f. Hasil klarifikasi dapat menggugurkan penawaran.
3.	PT. KARYA BUMI INDAH	TIDAK LULUS	Tidak melampirkan Daftar Personel Manajerial Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI /DP/2024 Tgl 08 Mei 2024 Huruf B.10.2.e.2.c).

4.	PT. RIS PUTRA DELTA	TIDAK LULUS	Tidak menghadiri undangan klarifikasi / verifikasi sesuai Dokumen Pemilihan Bab III Instruksi eserta (IKP) Huruf E.29.12.e. Dalam hal klarifikasi dilakukan kepada peserta, peserta yang tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan penawaran dan f. Hasil klarifikasi dapat menggugurkan penawaran.
5.	PT. ANINDHIKA JAYA PRATAMA	TIDAK LULUS	Pengalaman manajer keuangan an. Neng Dewi Nuraeni, SE kurang dari 4 (empat) tahun Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542- KONSTRUKSI/DP/2024 Tgl 08 Mei 2024 Bab III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.29.12.c.(10) Penilaian pengalaman manajer keuangan dilakukan terhadap pengalaman mengelola keuangan; IKP 29.12.b.2).c).(4) Pengalaman kerja dihitung berdasarkan daftar riwayat pengalaman kerja atau referensi kerja dari Pejabat Penandatanganan – Alamat Surat Perjanjian Sewa Peralatan Pemberi Sewa Peralatan Excavator PT. Visindo Maju Sejahtera pada saat diklarifikasi alamatnya tidak ditemukan sesuai Dokumen Pmeilihan Bab III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.29.12.b.2).(5) Apabila ada hal-hal yang meragukan dan kurang jelas, Pokja dapat melakukan klarifikasi kepada pemilik peralatan/pemilik peralatan sewa terhadap bukti-bukti yang disampaikan peserta.
6.	PT. ANGGADITA TEGUH PUTRA	TIDAK LULUS	Pada evaluasi kewajaran Harga, Harga hasil klarifikasi lebih besar dari Harga penawaran sesuai dokumen pemilihan Bab XIII Jika total harga hasil klarifikasi lebih besar dari total harga penawaran, maka harga dinyatakan tidak wajar dan penawaran dinyatakan gugur. Peserta tidak dapat membuktikan harga satuan dasar upah yang ditawarkan. Berdasarkan SE LKPP No. 4 Tahun 2022 bahwa pembuktian harga satuan dasar yang ditawarkan untuk harga satuan dasar upah dengan melampirkan data data pembuktian sebagai berikut :(1) Upah tenaga kerja berdasarkan lokasi pekerjaan dengan ketentuan upah tenaga kerja untuk lokasi pekerjaan yang tidak melintasi kabupate/kota mengikuti Upah Minimum Kabupaten/Kota.(2) Jika Peserta menawarkan upah di bawah upah minimum, maka harga satuan dasar hasil klarifikasi menggunakan upah minimum kabupaten /kota/provinsi sesuai dengan ketentuan angka (1).

7.	PT. SOMBA HASBO	TIDAK LULUS	Berdasarkan Hasil Pembuktian Kualifikasi dan Berita Acara urutan KD No. 1542-KONSTRUKSI/BA.KH/ 024 tanggal lima Juli 2025 Bahwa PT. SOMBA HASBO tidak termasuk Urutan 3 (tiga) besar KD tertinggi Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542- KONSTRUKSI/DP/2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf F.34.2.b Dalam hal terdapat calon pemenang memiliki harga penawaran yang sama maka: Untuk segmentasi pemaketan usaha menengah dan usaha besar, Pokja Pemilihan memilih peserta yang mempunyai Kemampuan Dasar (KD) lebih besar dan hal ini dicatat dalam Berita Acara Hasil Pemilihan (BAHP).
8.	PT. BUMI CAKRAWALA INFRASTRUKTUR	TIDAK LULUS	Berdasarkan Hasil Pembuktian Kualifikasi dan Berita Acara urutan KD No. 1542-KONSTRUKSI/BA.KH/2024 tanggal lima Juli 2025 Bahwa PT. BUMICAKRAWALA NFRASTRUKTUR tidak termasuk Urutan 3 (tiga) besar KD tertinggi Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP/2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf F.34.2.b Dalam hal terdapat calon pemenang memiliki harga penawaran yang sama maka: Untuk segmentasi pemaketan usaha menengah dan usaha besar, Pokja Pemilihan memilih peserta yang mempunyai Kemampuan Dasar (KD) lebih besar dan hal ini dicatat dalam Berita Acara Hasil Pemilihan (BAHP).

Demikian Berita Acara ini dibuat untuk dipergunakan sesuai dengan keperluan.

POKJA PEMILIHAN : POKJA 18 / 2024
BIRO PENGADAAN BARANG DAN JASA

TTD