

Berita Acara Hasil Pemilihan
PEMBANGUNAN TERMINAL TIPE B CIKARANG KAB. BEKASI TAHAP 2

Nomor : 1542-KONSTRUKSI/BAHP/2024

Pada hari ini, 5 Juli 2024, telah dibuat Berita Acara Hasil Pemilihan untuk paket pekerjaan:

Kode Tender : 81671014

Nama Tender : Pembangunan Terminal Tipe B Cikarang Kab. Bekasi Tahap 2

Nilai Total HPS : Rp. 21.247.001.903,00

Metode Pemilihan : Tender

Metode Evaluasi : Harga Terendah Sistem Gugur

A. Pembukaan Penawaran dari 172 Peserta yang mendaftar terdapat 21 Peserta yang memasukan Dokumen Penawaran, yaitu:

No.	Nama Peserta	Nilai Penawaran
1	PT.ANGGADITA TEGUH PUTRA	Rp. 16.997.601.522,39
2	PT INDI DAYA REKAPRATAMA	Rp. 16.997.601.522,40
3	PT. NENCI CITRA PRATAMA	Rp. 16.997.601.522,40
4	PT. GELORA MEGAH SEJAHTERA	Rp. 16.997.601.522,40
5	PT. RIS PUTRA DELTA	Rp. 16.997.601.522,40
6	PT. UNGGUL SOKAJA	Rp. 16.997.601.522,40
7	PULAU INTAN PERDANA	Rp. 16.997.601.522,40
8	PT. KARYA BUMI INDAH	Rp. 16.997.601.522,40
9	PT. Bumi Cakrawala Infrastruktur	Rp. 16.997.601.522,40
10	PT. SOMBA HASBO	Rp. 16.997.601.522,40
11	PT. ANINDHIKA JAYA PRATAMA	Rp. 16.997.601.522,40
12	PT. POLA MITRA JAYA	Rp. 16.997.601.522,43
13	PT.TATAANALISA MULTIMULYA	Rp. 17.298.666.921,32
14	PT. TAKABEA RESHI CONSULINDO	Rp. 17.576.699.819,20
15	PT.MATRAKOSALA DIGDAYA	Rp. 17.847.481.632,12
16	Pt Nara Tunas Karya	Rp. 17.893.064.247,32
17	PT.BUMI PALAPA PERKASA	Rp. 18.059.951.617,55
18	PT. PUTRA YOS NAEL SEJATI	Rp. 18.704.894.298,93
19	PT. HISAR MAKMUR	Rp. 19.371.314.392,38
20	Niagara Asri Karyatama	Rp. 19.911.078.432,18
21	PT.TRIDAYA PUTRA BUNGSU	Rp. 20.184.830.510,16

22	CV AL BASYARI	
23	CV. BARUNA JAYA	
24	CV. ASHIMA SHINJU	
25	PT PANCARONA MITRA ABADI	
26	PT. TALAGA SADYA PERSADA	
27	cv 786	
28	PT. AZA BANAR	
29	CV. SUKSES SEJAHTERA UTAMA	
30	CV. SIRIMA MAKMUR JAYA	
31	PUTRA HEGAR	
32	PT. RAMADIKA MANDIRI	
33	DISYA KARYA PRATAMA	
34	CV. Mukti Jaya	
35	PT DIKRIE JAYA GEMILANG	
36	PT. LUBUK INDAH	
37	CV. TANJUNGSARI TIGA	
38	PT. MEDHA ASTADHANU AMOGHAPATIE	
39	Multi Media Karya	
40	CV. REPIKTRA APARI	
41	PT.HOSANA MANDIRI	
42	CV.Mirsel	
43	PT. Artha Cipta Nusantara	
44	CV. Maira Kusuma Abadi	
45	Bina Artha Perkasa	
46	PT.VIKA CIPTA MULIA	
47	PT. ABADI KONTRAKTOR BAHAGIA	
48	ADHY TAMA. CV	
49	POETRA DJAWA	
50	CV. BINTANG KARYA ABADI	
51	PT TUJUH JAYA KONSULTAN	
52	persada alam	
53	CV. PURNAMA BAKTI	
54	Melati Indah Bintang	
55	PT WAHYU PRIMA	

56	WAGIMAN MANDIRI	
57	PT. Sinar Inti Persada	
58	CV. OSCARBERI MANDIRI	
59	CV. TERRADAYA PRATAMA	
60	PT. AGROTECH MITRA UTAMA	
61	CV. Mustika Hayati	
62	CV. ARCHIVIL ENGINEERING	
63	PT DUO ALSAKHI PUTRI	
64	PT. KENANGA USAHA MANDIRI	
65	CV. BERKAH PARAHYANGAN	
66	PT.SAMUDERA ADI NUSANTARA	
67	PT. LESTARI ASI SEJAHTERA	
68	CV. ASHAMANUNGGAL	
69	PT. LESTARI NAULI JAYA	
70	PT. SULTAN SUKSES MANDIRI	
71	PT. LOEH RAYA PERKASA	
72	CV. GALUH RAMADHITA	
73	PT.MANUNGGAL ANUGERAH PERKASA	
74	CV.RIZKY ALIEF PUTRA	
75	CV BOUGENVILLE CIPTA ABADI	
76	CV. DWI KARYA MULYA	
77	CV JATNIKA & Co.	
78	CV. BATU JAYA	
79	PT. Cakra Surya Jaya	
80	PT. Lintang Persada Mandiri Utama	
81	PT.VTB JAYA MAKMUR	
82	PT. WIJOKSONO JAYA SAKTI	
83	PT. RAHMAD SAMAWI UTAMA	
84	CV. BERKAH MAKMUR	
85	CV. Pualam Cipta Sarana	
86	Aulia Berlian Konstruksi	
87	MEGA BRAJA WASKITA	
88	PT. MADYA PERDANA PRIMA	
89	SINAR CEMPAKA RAYA	
90	PT.KURNIAWAN ANDALAN TIMUR INDONESIA	

91	PT. HANDI RAMOS JAYA	
92	PT. DERON SUKSES MANDIRI	
93	TWO WINS CV	
94	CV. GAGAS NAULI JAYA	
95	CV.SINAR IVANA	
96	PT Masco Energi	
97	PT. WIDYA SATRIA	
98	PT TAMORA CIPTA UTAMA	
99	PT. BIOTEK GRAHA DUTA	
100	PT. TITIAN USAHA GRAHA UTAMA	
101	CV. BUNGSU BERKARYA	
102	PT. BARINDO PRIMA AGUNG	
103	CV BARA KARYA UTAMA	
104	PT. YUDHA PERKASA UTAMA	
105	cv.naga mas jaya	
106	NISCALA GEVIRA	
107	CV. Jaya Nusantara	
108	CV.KIARA SENTOSA KUNINGAN	
109	CV.KARYA MUDA MANDIRI	
110	CV. MEGA TARO BOUW	
111	CV. TUAI SEJAHTERA	
112	PT. ISTANA JAYA SENTOSA	
113	PT. GHORIES	
114	CV. ARSHAKA JAYA	
115	NYUNDA KARUNIA	
116	CV. MILENIAL BANGUN KONTRUKSI	
117	TATABUMI	
118	PT. SATRIA MUDA PRIMATAMA	
119	ARIA DESAIN STUDIO	
120	PT. Media Cipta Perkasa	
121	BADRANAYA PERSADA	
122	CV. HELENA TUNGAL RAHAYU	
123	Reksa Tamindo Oliva	
124	CV. TIGA PUTRA	
125	KARTIKASARI MANUNGGAL PUTRA	

126	PT. ARTHA KONSTRUKSI PRATAMA	
127	PT. MANGGALA KARYA BANGUN SARANA	
128	PT BANGUN BINTANG SPESIALIS	
129	PT. PANGKHO MEGAH	
130	PT GENTA BANGUN NUSANTARA	
131	CV. Gaya Trie	
132	CV. Abidzar Intan Pratama	
133	BANGUN BUMI PERSADA JAYA	
134	PT. SURYA MEGA JAYA	
135	PT. MAM ENERGINDO	
136	PT.TIGADOLOK CIPTA KARYA	
137	wafifudin jaya	
138	Primerindo Pratama	
139	PT. RIZKY KARYA NUSANTARA	
140	CV.SATRIAJI DAYA GUNA	
141	PT SIMALUNGUN MILENIAL BERKARYA	
142	vertical indonesia perkasa	
143	cv.jabar mandiri	
144	PT KARYAMAS PRIMA SEMPURNA	
145	PT. ANINDYAGUNA	
146	Cv. Pondok Panjang Nauli	
147	CV. FAJAR HARI	
148	PT. VIOLA CIPTA MAHAKARYA	
149	CV. BIRU INDAH INTERNUSA	
150	PT. Mufar Jaya Abadi	
151	CV. ROMIZA	
152	CV. BOGATALLA	
153	PT. BERLIAN JAYA BERKARYA	
154	PT. BIMASAKTI CIPTA SENTOSA	
155	UTBA CITA INTI	
156	PT. SCG Pipe and Precast Indonesia	
157	CV. TAHA	
158	Sesfranvio Putra Mandiri	
159	CV. HIKMAH JAYA SENTOSA	

160	PT.YASUBA DWI PERKASA	
161	CV. DWI TUNGGAL JAYA	
162	AMANANUSANTARA	
163	PT Interior Ciamis Indonesia	
164	PT Geo Indogreen Karya	
165	Kiandra Putri Rizky	
166	PT. CIPTA USAHA NUSA GEDE	
167	PENTA AGUNG PERSADA	
168	PT. Tigamas Mitra Selaras	
169	PT. CLARA ANUGERAH PUTRI	
170	PT. JAYA ARNIKON	
171	PT METRO KARYA INDOTAMA	
172	CV. MITRA BUANA	

B. Evaluasi Dokumen

1. Evaluasi Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT.BUMI PALAPA PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. UNGGUL SOKAJA	TIDAK DIEVALUASI	
3	PT.TRIDAYA PUTRA BUNGSU	TIDAK DIEVALUASI	
4	PT INDI DAYA REKAPRATAMA	LULUS	
5	PT. HISAR MAKMUR	TIDAK DIEVALUASI	
6	PT. GELORA MEGAH SEJAHTERA	TIDAK DIEVALUASI	
7	PT. PUTRA YOS NAEL SEJATI	TIDAK DIEVALUASI	
8	Pt Nara Tunas Karya	TIDAK DIEVALUASI	
9	PT.MATRAKOSALA DIGDAYA	TIDAK DIEVALUASI	
10	PT. POLA MITRA JAYA	TIDAK DIEVALUASI	
11	PT.ANGGADITA TEGUH PUTRA	LULUS	
12	PT. ANINDHIKA JAYA PRATAMA	LULUS	
13	PT.TATAANALISA MULTIMULYA	TIDAK DIEVALUASI	
14	PT. SOMBA HASBO	LULUS	
15	PT. Bumi Cakrawala Infrastruktur	LULUS	
16	Niagara Asri Karyatama	TIDAK DIEVALUASI	
17	PT. KARYA BUMI INDAH	TIDAK DIEVALUASI	
18	PULAU INTAN PERDANA	LULUS	
19	PT. TAKABEA RESHI CONSULINDO	TIDAK DIEVALUASI	

20	PT. RIS PUTRA DELTA	TIDAK DIEVALUASI	
21	PT. NENCI CITRA PRATAMA	LULUS	

2. Evaluasi Administrasi

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT.BUMI PALAPA PERKASA	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. BUMI PALAPA PERKASA, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
2	PT. UNGGUL SOKAJA	TIDAK LULUS	Tidak menghadiri undangan klarifikasi /verifikasi sesuai Dokumen Pemilihan Bab III Instruksi eserta (IKP) HUruf E.29.12.e. Dalam hal klarifikasi dilakukan kepada peserta, peserta yang tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan penawaran dan f. Hasil klarifikasi dapat menggugurkan penawaran.
3	PT.TRIDAYA PUTRA BUNGSU	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. TRIDAYA PUTRA BUNGSU, tidak dievaluasi karena Pokja

			Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
4	PT INDI DAYA REKAPRATAMA	LULUS	
5	PT. HISAR MAKMUR	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. HISAR MAKMUR, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
6	PT. GELORA MEGAH SEJAHTERA	TIDAK LULUS	Tidak menghadiri undangan klarifikasi /verifikasi sesuai Dokumen Pemilihan Bab III Instruksi Peserta (IKP) Huruf E.29.12.e. Dalam hal klarifikasi dilakukan kepada peserta, peserta yang tidak hadir atau tidak

			memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan penawaran dan f. Hasil klarifikasi dapat menggugurkan penawaran.
7	PT. PUTRA YOS NAEL SEJATI	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. PUTRA YOS NAEL SEJATI, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
8	Pt Nara Tunas Karya	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. NARA TUNAS KARYA, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap

			penawar terendah berikutnya (apabila ada).
9	PT.MATRAKOSALA DIGDAYA	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. MATRAKOSALA DIGDAYA, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
10	PT. POLA MITRA JAYA	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. POLA MITRA JAYA, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI /DP/2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
11	PT.ANGGADITA TEGUH PUTRA	LULUS	
12	PT. ANINDHIKA JAYA PRATAMA	LULUS	

13	PT.TATAANALISA MULTIMULYA	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. TATAANALISA MULTIMULYA, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
14	PT. SOMBA HASBO	LULUS	
15	PT. Bumi Cakrawala Infrastruktur	LULUS	
16	Niagara Asri Karyatama	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. NIAGARA ASRI KARYATAMA, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
17	PT. KARYA BUMI INDAH	TIDAK LULUS	Tidak melampirkan Daftar Personel

			Manajerial Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI /DP/2024 Tgl 08 Mei 2024 Huruf B.10.2.e.2. c).
18	PULAU INTAN PERDANA	LULUS	
19	PT. TAKABEA RESHI CONSULINDO	TIDAK LULUS	Berdasarkan urutan penawaran terendah PT. TAKABEA RESHI CONSULINDO, tidak dievaluasi karena Pokja Pemilihan telah memperoleh 3 (tiga) penawaran terendah Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf E.28.11.g. Apabila dari 3 (tiga) penawaran terendah ada yang tidak memenuhi persyaratan administrasi maka Pokja Pemilihan melakukan evaluasi administrasi terhadap penawar terendah berikutnya (apabila ada).
20	PT. RIS PUTRA DELTA	TIDAK LULUS	Tidak menghadiri undangan klarifikasi /verifikasi sesuai Dokumen Pemilihan Bab III Instruksi eserta (IKP) HUrf E.29.12.e. Dalam hal klarifikasi dilakukan kepada peserta, peserta yang tidak hadir atau tidak memberikan tanggapan atas permintaan klarifikasi, maka menggugurkan penawaran dan f. Hasil klarifikasi dapat menggugurkan penawaran.
21	PT. NENCI CITRA PRATAMA	LULUS	

3. Evaluasi Teknis

No.	Nama Peserta	Hasil Evaluasi	Keterangan
-----	--------------	----------------	------------

1	PT.BUMI PALAPA PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. UNGGUL SOKAJA	TIDAK DIEVALUASI	
3	PT.TRIDAYA PUTRA BUNGSU	TIDAK DIEVALUASI	
4	PT INDI DAYA REKAPRATAMA	LULUS	
5	PT. HISAR MAKMUR	TIDAK DIEVALUASI	
6	PT. GELORA MEGAH SEJAHTERA	TIDAK DIEVALUASI	
7	PT. PUTRA YOS NAEL SEJATI	TIDAK DIEVALUASI	
8	Pt Nara Tunas Karya	TIDAK DIEVALUASI	
9	PT.MATRAKOSALA DIGDAYA	TIDAK DIEVALUASI	
10	PT. POLA MITRA JAYA	TIDAK DIEVALUASI	
11	PT.ANGGADITA TEGUH PUTRA	LULUS	
12	PT. ANINDHIKA JAYA PRATAMA	TIDAK LULUS	- Pengalaman manajer keuangan an. Neng Dewi Nuraeni, SE kurang dari 4 (empat) tahun Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 Bab III Instruksi Kepada Peserta (IP) Huruf E. 29.12.c.(10) Penilaian pengalaman manajer keuangan dilakukan terhadap pengalaman mengelola keuangan; IKP 29.12.b.2).c).(4) Pengalaman kerja dihitung berdasarkan daftar riwayat pengalaman kerja atau referensi kerja dari Pejabat Penandatanganan - Alamat Surat Perjanjian Sewa Peralatan Pemberi Sewa Peralatan Excavator PT. Visindo Maju Sejahtera pada saat diklarifikasi alamatnya tidak ditemukan IKP 29.12.b.2).(5) Apabila ada hal-hal yang meragukan dan kurang jelas, Pokja dapat melakukan klarifikasi kepada pemilik peralatan/pemilik

			peralatan terhadap bukti-bukti disampaikan peserta.
13	PT.TATAANALISA MULTIMULYA	TIDAK DIEVALUASI	
14	PT. SOMBA HASBO	LULUS	
15	PT. Bumi Cakrawala Infrastruktur	LULUS	
16	Niagara Asri Karyatama	TIDAK DIEVALUASI	
17	PT. KARYA BUMI INDAH	TIDAK DIEVALUASI	
18	PULAU INTAN PERDANA	LULUS	
19	PT. TAKABEA RESHI CONSULINDO	TIDAK DIEVALUASI	
20	PT. RIS PUTRA DELTA	TIDAK DIEVALUASI	
21	PT. NENCI CITRA PRATAMA	LULUS	

4. Evaluasi Harga/Biaya

No.	Nama Peserta	Penawaran	Penawaran Terkoreksi	Hasil Evaluasi	Keterangan
1	PT.BUMI PALAPA PERKASA			TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. UNGGUL SOKAJA			TIDAK DIEVALUASI	
3	PT.TRIDAYA PUTRA BUNGSU			TIDAK DIEVALUASI	
4	PT INDI DAYA REKAPRATAMA	Rp. 16.997.601.522,40	Rp. 16.997.601.522,40	LULUS	
5	PT. HISAR MAKMUR			TIDAK DIEVALUASI	
6	PT. GELORA MEGAH SEJAHTERA			TIDAK DIEVALUASI	
7	PT. PUTRA YOS NAEL SEJATI			TIDAK DIEVALUASI	
8	Pt Nara Tunas Karya			TIDAK DIEVALUASI	
9	PT.MATRAKOSALA DIGDAYA			TIDAK DIEVALUASI	
10	PT. POLA MITRA JAYA			TIDAK DIEVALUASI	
11	PT.ANGGADITA TEGUH PUTRA	Rp. 16.997.601.522,39	Rp. 16.997.601.522,39	TIDAK LULUS	Pada evaluasi kewajaran Harga, Harga hasil klarifikasi lebih besar dari Harga penawaran

					sesuai dokumen pemilihan Bab XIII Jika total harga hasil klarifikasi lebih besar dari total harga penawaran, maka harga dinyatakan tidak wajar dan penawaran dinyatakan gugur. Peserta tidak dapat membuktikan harga satuan dasar upah yang ditawarkan. Berdasarkan SE LKPP No. 4 Tahun 2022 bahwa pembuktian harga satuan dasar yang ditawarkan untuk harga satuan dasar upah dengan melampirkan data data pembuktian sebagai berikut :(1) Upah tenaga kerja berdasarkan lokasi pekerjaan dengan ketentuan upah tenaga kerja untuk lokasi pekerjaan yang tidak melintasi kabupate/kota mengikuti Upah Minimum Kabupaten /Kota.(2) Jika
--	--	--	--	--	--

					Peserta menawarkan upah di bawah upah minimum, maka harga satuan dasar hasil klarifikasi menggunakan upah minimum kabupaten /kota/provinsi sesuai dengan ketentuan angka (1)
12	PT. ANINDHIKA JAYA PRATAMA			TIDAK DIEVALUASI	
13	PT.TATAANALISA MULTIMULYA			TIDAK DIEVALUASI	
14	PT. SOMBA HASBO	Rp. 16.997.601.522,40	Rp. 16.997.601.522,40	LULUS	
15	PT. Bumi Cakrawala Infrastruktur	Rp. 16.997.601.522,40	Rp. 16.997.601.522,40	LULUS	
16	Niagara Asri Karyatama			TIDAK DIEVALUASI	
17	PT. KARYA BUMI INDAH			TIDAK DIEVALUASI	
18	PULAU INTAN PERDANA	Rp. 16.997.601.522,40	Rp. 16.997.601.522,40	LULUS	
19	PT. TAKABEA RESHI CONSULINDO			TIDAK DIEVALUASI	
20	PT. RIS PUTRA DELTA			TIDAK DIEVALUASI	
21	PT. NENCI CITRA PRATAMA	Rp. 16.997.601.522,40	Rp. 16.997.601.522,40	LULUS	

5. Pembuktian Kualifikasi

No.	Nama Peserta	Hasil Pembuktian	Keterangan
1	PT.BUMI PALAPA PERKASA	TIDAK DIEVALUASI	
2	PT. UNGGUL SOKAJA	TIDAK DIEVALUASI	
3	PT.TRIDAYA PUTRA BUNGSU	TIDAK DIEVALUASI	
4	PT INDI DAYA REKAPRATAMA	LULUS	
5	PT. HISAR MAKMUR	TIDAK DIEVALUASI	
6	PT. GELORA MEGAH SEJAHTERA	TIDAK DIEVALUASI	
7	PT. PUTRA YOS NAEL SEJATI	TIDAK DIEVALUASI	

8	Pt Nara Tunas Karya	TIDAK DIEVALUASI	
9	PT.MATRAKOSALA DIGDAYA	TIDAK DIEVALUASI	
10	PT. POLA MITRA JAYA	TIDAK DIEVALUASI	
11	PT.ANGGADITA TEGUH PUTRA	TIDAK DIEVALUASI	
12	PT. ANINDHIKA JAYA PRATAMA	TIDAK DIEVALUASI	
13	PT.TATAANALISA MULTIMULYA	TIDAK DIEVALUASI	
14	PT. SOMBA HASBO	TIDAK LULUS	Berdasarkan Hasil Pembuktian Kualifikasi dan Berita Acara urutan KD No. 1542-KONSTRUKSI/BA. KH/2024 tanggal lima Juli 2025 Bahwa PT. SOMBA HASBO tidak termasuk Urutan 3 (tiga) besar KD tertinggi Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542-KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf F.34.2.b Dalam hal terdapat calon pemenang memiliki harga penawaran yang sama maka: Untuk segmentasi pemaketan usaha menengah dan usaha besar, Pokja Pemilihan memilih peserta yang mempunyai Kemampuan Dasar (KD) lebih besar dan hal ini dicatat dalam Berita Acara Hasil Pemilihan (BAHP)
15	PT. Bumi Cakrawala Infrastruktur	TIDAK LULUS	Berdasarkan Hasil Pembuktian Kualifikasi dan Berita Acara urutan KD No. 1542-KONSTRUKSI/BA. KH/2024 tanggal lima Juli 2025 Bahwa PT. BUMI

			CAKRAWALA INFRASTRUKTUR tidak termasuk Urutan 3 (tiga) besar KD tertinggi Sesuai Dokumen Pemilihan No. 1542- KONSTRUKSI/DP /2024 Tgl 08 Mei 2024 BAB III Instruksi Kepada Peserta (IKP) Huruf F.34.2.b Dalam hal terdapat calon pemenang memiliki harga penawaran yang sama maka: Untuk segmentasi pemukatan usaha menengah dan usaha besar, Pokja Pemilihan memilih peserta yang mempunyai Kemampuan Dasar (KD) lebih besar dan hal ini dicatat dalam Berita Acara Hasil Pemilihan (BAHP)
16	Niagara Asri Karyatama	TIDAK DIEVALUASI	
17	PT. KARYA BUMI INDAH	TIDAK DIEVALUASI	
18	PULAU INTAN PERDANA	LULUS	
19	PT. TAKABEA RESHI CONSULINDO	TIDAK DIEVALUASI	
20	PT. RIS PUTRA DELTA	TIDAK DIEVALUASI	
21	PT. NENCI CITRA PRATAMA	LULUS	

Demikian Berita Acara ini dibuat dan ditandatangani pada Hari, Tanggal dan Bulan sebagaimana tersebut di atas untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Provinsi Jawa Barat

ttd,

Pokja 18/2024